

зумбваются демоны по причинѣ хитрости и коварныхъ умысловъ противъ сѣмянъ добродѣтели. Норы и гнѣзда суть страсти, въ которыхъ гнѣздятся и скрываются демоны. Христосъ какъ бы говоритъ: «Демоны имѣютъ въ тебѣ норы и гнѣзда, а Я

не нахожу и самаго краткаго пребыванія въ душѣ твойе». (Зигабенъ),

Ю. Степановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Размышленіе о задачахъ движенія.

Въ Вѣстникѣ отъ 1-го Ноября с. г. привлекаетъ вниманіе статья А. Шумкиной — «Гора и Долина». Въ этой статьѣ поднимается вопросъ о Движеніи и общественной жизни. Этотъ вопросъ особенно важенъ для всячаго интересующагося отъношеніемъ Движенія къ Русской жизни не только зарубежомъ, но и въ Россіи, въ связи съ антирелигіознымъ строительствомъ тамъ общественности Совѣтской власти.

Главная цѣль Движенія, — объединеніе эмигрантской молодежи на Православныхъ началахъ, но этого нельзя понимать иначе, какъ средства къ дальнѣйшему: — къ возстановленію русской общественной жизни на тѣхъ же началахъ. Но вѣдь тѣ, кто съ этой цѣлью вернутся въ Россію, тамъ встрѣтятъ общество основанное на началахъ явно враждебныхъ, въ которомъ всѣ попытки къ разрѣшенію вопросовъ экономического и соціального строительства будутъ дѣлаться съ точки зрѣнія явно антирелигіозной этики. Возникаетъ вопросъ: — насколько члены Движенія подготовлены къ работе христіанской перестройки такого общества?

На этотъ вопросъ авторъ статьи «Одна изъ задачъ Движенія» (1 Январь 1927 стр. 17) даетъ неутѣшительный отвѣтъ: онъ указываетъ на нѣкоторое ослабѣваніе пополненія Движенія молодыми силами, и на необходимость болѣе широкой дѣятельности для объединенія эмигрантской молодежи, котораго сейчасъ почти не существуетъ. При этомъ, онъ сомнѣвается въ опытѣ и подготовкѣ для такой работы руководителей Движенія. Если на эти недостатки не обратить, во время вниманія, они могутъ дѣлаться роковыми: къ счастью, авторъ той же статьи указываетъ путь къ ихъ удаленію — получиться у иностранцевъ. Путь этотъ особен-

но легокъ въ Англіи; сами англичане его давно указываютъ: сознавая нѣкоторые недостатки въ своихъ религіозныхъ организаціяхъ, они сразу обратились къ Православному Движенію, желая поучиться у него и пополнить свои пробѣлы. Такое влеченіе къ Православію часто отмѣчалось въ Вѣстникѣ — иногда, даже, съ нѣкоторою (вполнѣ, впрочемъ, заслуженною), гордостью; но до сихъ поръ, повидимому, никто не почувствовалъ, что и Движенію нужно сдѣлать то же. Англичане сильны именно тамъ, где Движеніе наиболѣе слабо — въ организації общественной работы. Ихъ многочисленная христіанская организація, сознавая, что необходимо подойти къ разрѣшенію все болѣе и болѣе умножающихся вопросовъ современной жизни съ христіанской точки зрѣнія, и понимая, что это возможно только путемъ личного опыта и практической подготовки, строили въ болѣе бѣдныхъ и скученныхъ кварталахъ большихъ городовъ Англіи т. н. «Missions» или «Settlements».

Почти всѣ большія школы и Университеты имѣютъ свои «missions»: такъ въ рабочихъ кварталахъ Лондона Оксфордскій Университетъ содержитъ «Oxford House in Bethnal Green» и «Oxford Bermondsey Club». Кромѣ того, тамъ существуетъ большая объединяющая всѣ университеты. — «Toynbee Hall».

Каждая «mission», часто находящаяся при приходской церкви, это центръ общественной жизни, подъ руководствомъ священника и болѣе или менѣе многочисленнаго состава постоянныхъ помощниковъ. Эти «миссионеры» организовываютъ для молодежи классы, читальни, лекціи, спектакли, спортъ, скаутскіе и санитарные отряды, даютъ советы въ дѣлахъ житейскихъ, помогаютъ въ затрудненіяхъ, какъ материальныхъ такъ и духовныхъ, устраи-

ваютъ лѣтомъ лагери для отдыха въ деревнѣ, стараются выбрать подходящую профессію для окончившихъ школу, — и т. д. и все это дѣлается подъ воображеніемъ христіанской церкви. Въ свою очередь, для студенческой молодежи эти «missions» являются полемъ для пріобрѣтенія знаній и опыта общественной работы. Они даютъ возможность пожить иѣкоторое время среди условій такой работы, и дѣятельно принять въ ней участіе. Такимъ образомъ, сѣ больные вопросы современной жизни изучаются не только академически, но и реально. Отъ времени до времени, большія организаціи, какъ напримѣръ Христіанско Студенческое Движеніе (Students Christian Movement) устраиваютъ научныя экскурсіи въ 50-60 человѣкъ съ цѣлью изучить со всѣхъ сторонъ какіе-нибудь отдѣльные вопросы: отношенія хозяина къ рабочему, семейный вопросъ, преступленіе и наказаніе и т. д. — Въ такихъ случаяхъ разсматриваются всѣ точки зреянія и въ заключеніе дѣлается попытка разрѣшенія вопроса въ духѣ христіанства. Такимъ образомъ постоянно подготавляются кадры

людей, знакомы съ проблемами современной жизни, и готовыхъ къ ихъ христіанскому разрѣшенію.

Англійскія студенческія организаціи всегда такъ хорошо относились къ Движенію, что всякая попытка со стороны его членовъ воспользоваться такими возможностями подготовки къ общественной дѣятельности можетъ встрѣтить только одобрение и самую широкую помощь. Члены Движенія, какъ по одинокѣ, такъ и группами безъ всякаго труда могли бы участвовать въ работѣ такихъ «missions».

На такой планъ изрѣдка приходится слышать почти невѣроятное возраженіе: « Это ихъ англійское дѣло, а нась русскихъ не касается ». Но вѣдь современная общественная жизнь настолько интернаціональна, что проблемы ея, въ общихъ чертахъ, однѣ и тѣ же для всѣхъ странъ, а подходъ къ нимъ съ христіанской точки зреянія можетъ быть только одинъ, поэтому если есть организація людей искренне желающихъ осуществить его, то слѣдуетъ съ ними работать и у нихъ учиться.

М. А. Звегинцевъ.

Два пути работы.

Въ вопросахъ организаціи и строя нашей работы мы необходимо должны учитывать опытъ нашихъ западныхъ друзей: въ противномъ случаѣ мы рискуемъ тратить силы и время на уже сдѣланные опыты и вторично открывать Америку: ибо методы религіозно-педагогической и огласительной работы среди молодежи за все время существованія Христ. Студ. Движенія получили такую разработку и подверглись такимъ испытаніямъ, что не учитывать этого опыта въ нашей работѣ и въ нашихъ трудностяхъ — просто нельзя. Что же мы видимъ, бросая общий взглядъ на все Движеніе въ цѣломъ, болѣе того — на всю религіозно-педагогическую работу Запада. Формы ея безконечно различны, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и задачамъ, но все же во всемъ ихъ разнообразіи можно намѣтить иѣкоторую закономѣрность, а именно два пути, выборъ между которыми, повидимому, представляется

неизбѣжнымъ (оговоримся еще разъ, что мы совершенно не касаемся содержанія работы и ея идеологіи, но говоримъ только о ея соціально-организаціонной сторонѣ, о ея формальной структурѣ). Эти два метода можно охарактеризовать 1) какъ децентрализацію работы съ перенесеніемъ всего центра тяжести на общественную периферію и 2) какъ ея централизацію съ созданіемъ мощнаго питательного организма, прилекающаго людей къ себѣ и вліяющаго на нихъ у «себя» — условно эти двѣ тенденціи можно обозначить «путями Федерації», и «Имкі». Ихъ и хотѣлось бы разсмотрѣть какъ вообще, такъ и примѣнительно къ нашимъ задачамъ и цѣлямъ. Когда я въ первый разъ попалъ въ Женеву, въ центръ «Всемірной Федераціи» (на бланкѣ которой значится, что она объединяетъ студенчество 32 странъ) — то, естественно, ожидалъ увидѣть большое зданіе, массу народа — словомъ что то